

E.E.S.A.Nº 1

22/10/2020

MATERIA: GESTION DE PROYECTOS

CURSO: 6B

ACTIVIDAD 12

DOCENTE: ALBERTO INGLES

Respuestas al mail: adi768@gmail.com . Fecha de entrega: 31/10/2020

ACTIVIDADES:

- 1- Realizar una lectura completa del texto sobre EVALUACION.
- 2- ¿Para qué sirve la evaluación de un proyecto?
- 3- Explicar las características de los 2 tipos de evaluación.
- 4- Seleccionar un proyecto que se lleve adelante en nuestra escuela, por ejemplo la crianza de pollos parrilleros o la producción de hortalizas y aplicar el modelo de evaluación que propone el texto, seleccionar preguntas y responder tomando como referencia las PREGUNTAS DE DESEMPEÑO. Al realizar esta actividad, ¿están llevando adelante una evaluación formativa o sumativa? Explicar.
- 5- ¿Qué interpretación pueden realizar de los resultados obtenidos en la respuesta 4, respecto al proyecto productivo por Ustedes seleccionados?

Evaluación

La evaluación es una valoración bajo enfoque integral de los efectos resultantes de las actividades de un proyecto, determinando si estos cumplieron o no su cometido respecto a los objetivos del proyecto. Determinando de manera sistemática y objetiva la pertinencia, eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad de los resultados de un proyecto o programa (Hillermann, 2012). La evaluación ayuda a constatar la información generada por el monitoreo y seguimiento, contra los resultados generados de manera total o parcial del proyecto, versus los indicadores y línea base.

Con la evaluación se verifican la eficacia y la eficiencia de las acciones realizadas en cuanto al uso y la asignación de los recursos, su viabilidad, los responsables de su ejecución y su contribución al grado de avance de los objetivos definidos en el proyecto. Identifica la ruta crítica y los aspectos que han afectado para no obtener el alcance previsto y así elaborar una propuesta de ajustes que permita solventar los inconvenientes e implementar mejoras en la siguiente fase. La evaluación utiliza la información obtenida y producida por el monitoreo y el seguimiento, y al ser ejecutada de manera externa genera un aprendizaje constructivo.

Si los resultados han sido los esperados, se validan los logros alcanzados hasta el momento de la evaluación y se recopilan las recomendaciones y las buenas prácticas de tal manera que se pueda generar conocimiento. La evaluación requiere del trabajo de un equipo profesional externo para tener la mayor objetividad posible a la hora de valorar el estado de avance y los resultados.

La evaluación es por tanto el primer control de calidad que se debe realizar al proyecto. Incluye cuatro elementos principales, que se recomienda asegurar ya en la etapa de diseño (Berumen, M. 2010):

1. Que la lógica de intervención sea coherente y clara; que el diseño de los resultados, los objetivos, las actividades y las estrategias esté definido adecuadamente.
2. Que el marco de monitoreo y evaluación sea factible y significativo con relación a los resultados y objetivos del proyecto, y que existan los medios para verificar el avance y el resultado de la acción.
3. Que los planes del proyecto prevean actividades de monitoreo y evaluación adecuadas y exista un plan de monitoreo y evaluación con métodos, procedimientos y personas claramente establecidos.
4. Que las lecciones y las buenas prácticas aprendidas de proyectos anteriores se incluyan en el proyecto actual.

Existen dos tipos de evaluación:

1- La evaluación formativa, que establece medios que permiten aprender y realizar modificaciones durante el ciclo del proyecto. Tiene impacto en el proyecto en estudio o en la ejecución. La evaluación formativa se lleva a cabo para guiar el mejoramiento del proyecto. Se enfoca en la retroalimentación para mejorar el producto final. Ejemplos: análisis de factibilidad durante la etapa de diseño, evaluaciones anuales e intermedias que se llevan a cabo durante la ejecución (CEPAL, 2015).

Clases de evoluciones formativas:

- **Evaluación ex ante**: es un análisis del contexto, de estudios preliminares o de intervenciones anteriores que permite valorar la factibilidad o mejorar el diseño del proyecto que se desea implementar.

- **Evaluación sobre la marcha:** se realiza durante la ejecución del proyecto para evaluar las actividades del proceso durante su desarrollo, e identifica los aciertos, errores y dificultades. Brinda recomendaciones para la introducción de ajustes.

- **Evaluación al cierre:** se realiza al finalizar el proyecto para analizar y registrar los resultados y efectos tempranos de la intervención, también puede dar recomendaciones para futuras evaluaciones (CEPAL, 2015).

2. La evaluación sumativa o ex post, por lo general se realiza al concluir la ejecución (o varios años después si se trata de una evaluación de impacto). Se utiliza para recibir conclusiones sobre un proyecto y/o para mejorar futuros programas o proyectos. La evaluación sumativa se lleva a cabo para emitir juicios sumarios sobre aspectos críticos del proyecto. También se pueden efectuar evaluaciones sumativas durante la ejecución de un proyecto, pero no son frecuentes (por ejemplo, evaluar un aspecto del proyecto en ejecución para usar en otro proyecto, o evaluar para dar por terminado un proyecto) (CEPAL, 2015).

En la ilustración 15 se presenta el formato de referencia para la evaluación:

ILUSTRACIÓN 15 | FORMATO DE EVALUACIÓN GUÍA MIDA

FORMATO DE EVALUACIÓN						
Pregunta de desempeño	Objetivo específico a evaluar	Indicadores	Línea de base	Metas	Fuentes de verificación	Método de recolección de datos
Pertinencia						
Eficiencia						
Impacto						
Sostenibilidad						
Porcentaje alcanzado	Observaciones					
Recomendaciones						

Fuente: a partir de Berumen.



Lista de ejemplos de preguntas de desempeño

Pertinencia

- ¿Hubo correlación entre el objetivo del proyecto y la realidad de comunidad?
- ¿El proyecto se pudo vincular o alinear con algunas políticas de desarrollo local o municipal existentes?
- ¿Se consideró la infraestructura o servicios de apoyo por parte de las autoridades locales o nacionales que sirvieran de soporte al proyecto?
- ¿El proyecto fue un esfuerzo aislado o se lograron establecer alianzas estratégicas con otros actores para mejorar el nivel de incidencia en la realidad de la comunidad?
- ¿El marco lógico fue correctamente planteado según la lista de verificación?
- ¿Se hizo una estimación adecuada del tiempo del proyecto, considerando los tiempos de aprobación y ejecución para llegar al resultado esperado?
- ¿La ejecución del proyecto se dio de manera oportuna?

Eficacia

- ¿Cuenta el personal técnico con las competencias necesarias para ejecutar las actividades y lograr los resultados esperados?
- ¿Se cuenta con los recursos económicos y materiales para alcanzar los objetivos?
- ¿Logra el objetivo específico dar respuesta a la problemática planteada y alcanzar el objetivo general?

Eficiencia

- ¿Se han destinado fondos suficientes para alcanzar las metas en las actividades?
- ¿Se han utilizado los fondos de manera adecuada, procurando obtener resultados de manera oportuna, con calidad y a un costo razonable?
- ¿Se han seguido las políticas o procedimientos adecuados?
- ¿Se ha documentado la información para su posterior sistematización?

Impacto

- ¿Cuáles serán los impactos generados por la intervención a corto y medio plazo?
- ¿Han dado los cambios lugar a una situación positiva que genere mejores condiciones en la comunidad?
- ¿Cuáles han sido los mayores obstáculos y por qué?

Sostenibilidad

- ¿El objetivo contempla la generación de competencias en los beneficiarios con la finalidad de asegurar la sostenibilidad?
- ¿Se han generado nuevos aprendizajes y desarrollado competencias en la comunidad?
- ¿La comunidad valora la necesidad de dar continuidad al proyecto?
- ¿La comunidad se ha apropiado del proyecto y buscará los medios para continuarlo y lograr la asistencia técnica que se requiera?

Las diferentes guías recomiendan cinco criterios básicos para la evaluación de proyectos:

1. Pertinencia: está relacionada con la formulación del proyecto, esto es, hasta qué punto el diseño de la intervención responde a las necesidades de los beneficiarios y en qué medida se busca avanzar hacia la solución de los problemas identificados. Puede evaluarse en relación con la consistencia del diseño, según la situación local y las prioridades de desarrollo.

Incluye la selección de grupos meta, la calidad del marco lógico, el realismo de los objetivos y de los servicios que se pretende prestar, la flexibilidad, una apreciación de las capacidades locales, el grado de ejecución o absorción y la coherencia con otros programas o proyectos locales.

2. Eficacia: se refiere a la medida en la cual el proyecto produce los resultados esperados y estos permiten lograr el objetivo específico del proyecto. Se valoran los factores internos y externos que inciden en la ejecución, la capacidad de gestión, el nivel de aporte de los resultados al objetivo específico, la reacción y apropiación de los beneficiarios (que generen competencias y empoderamiento).

3. Eficiencia: se refiere a la medida en la cual se brindan y se gestionan los servicios y se realizan las actividades del modo más apropiado de acuerdo con los medios, recursos y tiempo disponibles para producir los resultados esperados. Se concentra en la calidad de la gestión, como el manejo adecuado de los recursos financieros y técnicos, la calidad de procedimientos y prácticas y el análisis costo-beneficio.

4. Impacto: se refiere a los efectos positivos o negativos del proyecto en el grupo de beneficiarios y sus efectos en el entorno, cambios generados de manera significativa y duradera.

5. Sostenibilidad: se entiende como la generación de condiciones necesarias para que los cambios positivos perduren en el tiempo, a través de involucrar y empoderar a los diferentes actores vinculados con el proyecto y su entorno. Incluye la sostenibilidad técnica (viabilidad), sostenibilidad financiera, sostenibilidad sociocultural y sostenibilidad institucional (Berumen, M.2010).

Para tener una mejor evaluación del marco lógico, esta guía incluye una tabla de verificación.